

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部
御選古文淵鑒卷四十七

詳校官尚書臣德保

主事銜臣徐以坤覆勘

總校官進士臣朱鈐

校對官編修臣莊適敏

謄錄監生臣邱南林

欽定四庫全書

御選古文淵鑒卷四十七目錄

宋

王安石

范鎮加修撰制

高旦可著作佐郎制

德妃沈氏姪孫獻卿可試大理評事制

磨勘轉官制

王伯恭轉官制

甘昭吉入內副都知制

崔嶧刑部侍郎致仕制

上時政疏

論館職劄子

禮論

周公論

三聖人論

上田正言書

虔州學記

虔支副使廳壁題名記

慈谿縣學記

復讎解

給事中孔公墓志銘

廣西轉運使蘇君墓誌銘

泰州海陵縣主簿許君墓誌銘

王深甫墓誌銘

王安國

後周書序

蘇洵

上仁宗皇帝書

上富相公書

修禮書狀

春秋論

明論

管仲論

辯姦

用間

六國

張益州畫像記

上韓昭文論山陵書

欽定四庫全書

御選古文淵鑒卷四十七

內閣學士兼禮部侍郎教習庶吉士

臣徐乾學等奉

旨編注

宋

王安石

字介甫撫州臨川人英宗朝擢進士歷官

拜中書門下平章事尚書左僕射觀文

殿大學士封荆

范鎮加修撰制

鎮以起居舍人知諫院嘉祐初

請定繼嗣言甚激切除兼侍御

史知雜事鎮以言不見從固辭又力請章十
九上朝廷知不能奪乃罷知諫院政集賢殿

修撰

詞指鄭重

昔周人藏上古之書以為大訓而孔子春秋天子之事
也蓋夫討論一代之善惡而撰次之以法度之文章非
夫通儒達才有識足以知先王不欺足以信後世則孰
能託尚書春秋之義勒成大典而稱吾屬任之指乎以
爾具官范鎮有該通之材有純潔之操辨論深博溢於
文辭論思禁林時議惟允則夫按善惡見聞之寔斷是

語有典故

非去取之疑人之所難宜以命爾爾其精思熟考自勉以古之良史而毋襲近世比事屬辭之失使來者無以考稽

高旦可著作佐郎制

唐虞以三考黜陟幽明而其所命或終身於一職然則其所謂陟者蓋爵服之加而已今之增位猶古之加爵服也以爾久於職事而功用應于有司之法故使增位以報焉雖所更之歲月與黜陟之法古今不同而吾所

婉愜日誦

得古人考課遺意

以褒厲庶工非與唐虞異意爾其毋怠思稱厥官

德妃沈氏姪孫獻卿可試大理評事制

朕於后妃之家不欲以恩撓法法之所當得者義亦無所愛焉爾方眇然未克有知而以外戚之恩得試理卿之屬時乃邦制不為爾私勉哉有成以待官使

磨勘轉官制

有司考爾等之閑閑而揚爾等于朝廷朕親覽焉皆應遷法夫命官賦祿之事朕非輕之也維以章有德序有

莊重得體製

功名在審官則三歲而一遷亦維以閔夫職事之勞而
勉之盡力爾等勿謂名器之可計日以自取也而無報
上之意焉

王伯恭轉官制

方今仕於朝廷者率三歲而一遷論者患其不足以勸
功然日月久矣能祇慎不怠免於罪悔則亦宜有以褒
嘉此朕所以使爾得遷之意也士之為義蓋有常心何
必利焉然後知勸

古人言正於羣僕
侍御之臣此猶得
其義

甘昭吉入內副都知制

古者王之正內必有任職之臣予若稽古而思得吉士
以充其選以爾服勤左右多歷歲年有專良之稱無側
媚之毀其使序于正內以允廷論之公焉爾其審門墜
謹房閤入宣宮令出贊朝事悉心夙夜一以忠信則維
予爾嘉爾亦永綏寵祿

崔嶧刑部侍郎致仕制

嶧京兆長安人由進士
歷給事中言宰相陳執

中不應罷出知慶州後復以工部侍郎集賢
殿學士知河中府請老以刑部侍郎致仕

遵古之舊
勉交備

仕焉而告老者自一命以上必有以慰其歸况吾選臣
恩紀所厚宜增位序以示褒優以爾具官崔嶧比以明
揚久於煩使入參侍從出備蕃維踐更滋多寄屬惟允
引年辭位得禮之宜進貳秋卿以榮居息古之仕者非
苟自佚其身惟慎行祇法以助成王德爾所知也往其
懋哉

上時政疏

仁宗未安石為三司度支判官改同
修起居注知制誥此書言備從官蓋

是時所

上者

詞極嚴勁氣則浩
瀚

臣某昧死再拜上疏尊號皇帝陛下臣竊觀自古人主
享國日久無至誠惻怛憂天下之心雖無暴政虐刑加
於百姓而天下未嘗不亂自秦以下享國日久者有晉
之武帝梁之武帝唐之明皇此三帝者皆聰明智畧有
功之主也享國日久內外無患因循苟且無至誠惻怛
憂天下之心趨過目前而不為久遠之計自以禍災可
以無及其身往往身遇災禍而悔無所及雖或僅得身
免而宗廟固以毀辱而妻子固以困窮天下之民固已

臣服曰富國家
豐亨豫大之會

膏血塗草野而生者不能自脫於困餓劫束之患矣夫
為人子孫使其宗廟毀辱為人父母使其比屋死亡此
豈仁孝之主所宜忍者乎然而晉梁唐之三帝以晏然
致此者自以為其禍災可以不至於此而不自知忽然
已至也蓋夫天下至大器也非大明法度不足以維持
非衆建賢才不足以保守苟無至誠惻怛憂天下之心
則不能詢考賢才講求法度賢才不用法度不修偷假
歲月則幸或可以無他曠日持久則未嘗不終於大亂

青於乘時有為
援古鏡今辭意
切直筆力更覺
道勁有凌厲一
切之弊

伏惟皇帝陛下有恭儉之德有聰明睿智之才有仁民
愛物之意然享國日久矣此誠當以惻怛憂天下而以
晉梁唐三帝為戒之時以臣所見方今朝廷之位未可
謂能得賢才政事所施未可謂能合法度官亂于上民
貧于下風俗日以薄財力日以困窮而陛下高居深拱
未嘗有詢考講求之意此臣所以竊為陛下計而不能
無慨然者也夫因循苟且逸豫而無為可以僥倖一時
而不可以曠日持久晉梁唐三帝者不知慮此故災稔

禍變生於一時則雖欲復詢考講求以自救而已無所及矣以古準今則天下安危治亂尚可以有為有為之時莫急于今日過今日則臣恐亦有無所及之悔矣然則以至誠詢考而衆建賢才以至誠講求而大明法度陛下今日其可以不汲汲乎書曰若藥不瞑眩厥疾弗瘳臣願陛下以終身之狼疾為憂而不以一日之瞑眩為苦臣既蒙陛下採擢使備從官朝廷治亂安危臣實預其榮辱此臣所以不敢避進越之罪而忘盡規之義

以窮理知人為本
立言有要

鹿門茅坤曰若
今之經筵官當
亦準此博訪考
古以為儲養公
卿之選

伏惟陛下深思臣言以自警戒則天下幸甚

論館職劄子

臣伏見今館職一除乃至十人此本所以儲公卿之材也然陛下試求以為講官則必不知其誰可試求以為諫官則必不知其誰可試求以為監司則必不知其誰可此患在于不親考試以實故也孟子曰國人皆曰賢然後察之見賢焉然後用之今所除館職特一二十大臣以為賢而已非國人皆曰賢國人皆曰賢尚未可信用

必躬察見其可賢而後用况於一二大臣以為賢而已
何可遽信而用也臣願陛下察舉衆人所謂材良而行
美可以為公卿者召令三館祇候雖已帶館職亦可令
兼祇候事有當論議者召至中書或召至禁中令具條
奏是非利害及所當設施之方及察其才可以備任使
者有四方之事則令往相視問察而又或令參覆其所
言是非利害其所言是非利害雖不盡中義理可施用
然其於相視問察能詳盡而不為蔽欺者即皆可以備

臣廷敬曰館職
之除皆人所謂
人物之選儒墨
之禁也劉中所
論亦辨才論官
之義

任使之才也其有經術者又令講說如此至於數四則
材否略見然後罷其否者而召其材者更親訪問以事
訪問以事非一事而後可以知其人之寔也必至於期
年所訪一二十事則其人之賢不肖審矣然後隨其材
之所宜任使其尤良材行美可與謀者雖嘗令備訪問
可也此與用一两大臣薦舉不考試以實而加以職固
萬萬不侔然此說在他時或難行今陛下有堯舜之明
洞見天下之理臣度無寔之人不能蔽也則推行此事

甚易既因考試可以出材寔又因訪問可以知事情所

謂數納以言明試以功

書益稷篇

用人惟已

仲虺之誥

闢四門明

四目達四聰者

舜典

蓋如此而已以今在位之人上下壅

隔之時恐行此不宜在衆事之後也然巧言令色孔壬

之人能伺人主意所在而為傾邪者此堯舜之所畏而

孔子之所欲遠也如此人當知而遠之使不得親近然

如此人亦有數陛下博訪於忠臣良士知其人如此則

遠而弗見誤而見之以陛下之仁聖以道揆之以人參

之亦必知其如此知其如此則宜有所懲如此則巧言
令色孔壬之徒消而正論不蔽於上今欲廣聞見而使
巧言令色孔壬之徒得志乃所以自蔽畏巧言令色孔
壬之徒為害而一切疏遠羣臣亦所以自蔽蓋人主之
患在不窮理不窮理則不足以知言不知言則不足以
知人不知人則不能官人不能官人則治道何從而興
乎陛下堯舜之主也其所明見秦漢以來欲治之主未
有能彷彿者固非羣臣所能窺望然自堯舜文武皆好

論禮原於性能條
暢其說而文亦具
有古焉之氣

問以窮理擇人而官之以自助其意以為王者之職在於論道而不在於任事在於擇人而官之而不在於自用願陛下以堯舜文武為法則聖人之功必見於天下至於有司叢脞之務恐不足以棄日力勞聖慮也以方今所急為在如此敢不盡愚

禮論

嗚呼荀卿之不知禮也其言曰聖人化性而起偽

見性惡篇

言聖人能變化本
性而興起矯偽也

吾是以知其不知禮也知禮者貴乎

東漢書曰禮
論謂荀卿不知
禮自是晚然之
理

知禮之意而荀卿盛稱其法度節奏之美至於言化則
以為偽也亦烏知禮之意哉故禮始於天而成於人知
天而不知人則野知人而不知天則偽聖人惡其野而
疾其偽以是禮興焉今荀卿以為聖人之化性為起偽
則是不知天之過也然彼亦有見而云爾凡為禮者必
誣其放傲之心逆其嗜欲之性莫不欲逸而為尊者勞
莫不欲得而為長者讓擊跽曲拳以見其恭夫民之如
此豈皆有樂之之心哉患上之惡已而隨之以刑也故

臣乾學曰性惡
是荀卿病根反

荀卿以為特刼之法度之威而為之于外爾此亦不思
之過也夫斲木而為之器服馬而為之駕此非生而能
者也故必削之以斧斤直之以繩墨圓之以規方之以
矩束聯膠漆之而後器適於用馬前之以銜勒之制後
之以鞭策之威馳驟舒疾無得自放而一聽於人而後
馬適於駕馬由是觀之莫不刼之於外而服之以力者
也然聖人捨木而不為器捨馬而不為駕者固亦因其
天資之材也今人生而有嚴父愛母之心聖人因其性

覆折辨不特於
苟有擊蒙之功
直是羽翼聖藉

之欲而為之制焉故其制雖有以強人而乃以順其性
之欲也聖人苟不為之禮則天下蓋將有慢其父而疾
其母者矣此亦可謂失其性也得性者以為偽則失其
性者乃可以為真乎此荀卿之所以為不思也夫狙猿
之形非不若人也欲繩之以尊卑而節之以揖讓則彼
有趨于深山大麓而走耳雖畏之以威而馴之以化其
可服耶以謂天性無是而可以化之使偽耶則狙猿亦
可使為禮矣故曰禮始于天而成于人天則無是而人

論雖翻新而不入
於深刻辨難之文
此為雅則

欲為之者舉天下之物吾蓋未之見也

周公論

甚哉荀卿之好妄也載周公之言曰吾所執贄而見者

十人還贄而相見者三十人貌執者百有餘人欲言而

請畢事十有餘人

貌執言以禮貌接待請畢事言卑賤之人恐其言之不盡而先請其畢辭

也 是誠周公之所為則何周公之小也夫聖人為政於

天下也初若無為于天下而天下卒以無所不治者其

法誠修也故三代之制立庠於黨立序於遂立學於國

卧子陳子龍曰
蘭陵所言固是
牽於習見若周
公之待士已不
可考然亦恐非
一以法制約之

而盡其道以為養賢教士之法是士之賢雖未及用而固無不見尊養者矣此則周公待士之道誠若荀卿之言則春申孟嘗之行亂世之事也豈足為周公乎且聖世之士各有其業講道習藝患日之不足豈暇遊公卿之門哉彼遊公卿之門求公卿之禮者皆戰國之奸民而毛遂侯嬴之徒也荀卿生于亂世不能考論先王之法著之天下而惑於亂世之俗遂以為聖世之事亦若是而已亦已過也且周公之所禮者大賢與則周公豈

而不取謀議者

惟執贄見之而已固當薦之天子而共天位也如其不
賢不足與共天位則周公如何其與之為禮也子產聽
鄭國之政以其秉輿濟人於溱洧孟子曰惠而不知為
政蓋君子之為政立善法於天下則天下治立善法於
一國則一國治如其不能立法而欲人人悅之則日亦
不足矣使周公知為政則宜立學校之法于天下矣不
知立學校而徒能勞身以待天下之士則不惟力有所
不足而勢亦有所不得也或曰仰祿之士猶可驕正身

之士不可驕也

亦苟子語

夫君子之不驕雖閭室不敢自慢

豈為其人之仰祿而可以驕乎嗚呼所謂君子者貴其
能不易乎世也苟卿生於亂世而遂以亂世之事量聖
人後世之士尊苟卿以為大儒而繼孟子者吾不信矣

三聖人論

聖各詣其極非必
有意矯世而文勢
組舞自垂垂動人

孟子曰可欲之為善有諸已之謂信充實之為美充實
而有光輝之謂大大而化之之謂聖聖之為名道之極
德之至也非禮勿動非禮勿言非禮勿視非禮勿聽此

大賢者之事也賢者之事如此則可謂備矣而猶未足以鑽聖人之堅仰聖人之高以聖人觀之猶泰山之於岡陵河海之於陂澤然則聖人之事可知其大矣易曰與天地合其德與日月合其明與鬼神合其吉凶

乾卦
文言

此蓋聖人之事也德苟不足以合於天地明苟不足以合於日月吉凶苟不足以合於鬼神則非所謂聖人矣孟子論伯夷伊尹柳下惠皆曰聖人也而又曰伯夷隘柳下惠不恭隘與不恭君子不由也夫動言視聽苟有

不合於禮者則不足以為大賢人而聖人之名非大賢人之所得擬也豈隘與不恭者所得僭哉蓋聞聖人之言行不苟而已將以為天下法也昔者伊尹制其行於天下曰何事非君何使非民治亦進亂亦進而後世之士多不能求伊尹之心者由是多進而寡退苟得而害義此其流風末俗之弊也聖人患其弊於是伯夷出而矯之制其行於天下曰治則進亂則退非其君不事非其民不使而後世之士多不能求伯夷之心者由是多

退而寡進過廉而復刻此其流風末世之弊也聖人又
患其弊於是柳下惠出而矯之制其行於天下曰不羞
污君不辭小官遺佚而不怨阨窮而不憫而後世之士
多不能求柳下惠之心者由是多污而寡潔惡異而尚
同此其流風末世之弊也此三人者因時之偏而救之
非天下之中道也故久必弊至孔子之時三聖人之弊
各極於天下矣故孔子集其行而制成法於天下曰可
以速則速可以久則久可以仕則仕可以處則處然後

聖人之道大具而無一偏之弊也其所以大具而無弊者豈孔子一人之力哉四人者相為終始也故伯夷不清不足以救伊尹之弊柳下惠不和不足以救伯夷之弊聖人之所以能大過人者蓋能以身救弊于天下爾如皆欲為孔子之行而忘天下之弊則惡在其為聖人哉是故使三人者當孔子之時則皆可以為孔子也然其所以為之清為之任為之和者時耳豈滯於此一端而已乎苟在于一端而已則不足以為賢人也豈孟子

所謂聖人哉孟子之所謂隘與不恭君子不由者亦言其時耳且夏之道豈不美哉而殷人以為野殷之道豈不美哉而周人以為鬼所謂隘與不恭者何以異于是乎當孟子之時有教孟子枉尺直尋者有教孟子權以援天下者蓋其俗有似於伊尹之弊時也是以孟子論是三人者必先伯夷亦所以矯天下之弊耳故曰聖人之言行豈苟而已將以為天下法也

上田正言書

田況字元均冀州信都人以甲科舉賢良方正擢右正言管勾國子

書意從昌黎諍臣
論得來筆自伉爽

正言執事某五月還家八月抵官每欲介西北之郵布
一書道區區之懷輒以事廢揚東南之吮也舟輿至自
汴者日十百數因得問汴事與執事息耗甚詳其間薦
紳道執事介然立朝無所跛倚甚盛甚盛顧猶有疑執
事者雖某亦然某之學也執事誨之進也執事獎之執
事知某不為淺矣有疑焉不以聞何以償執事之知哉
初執事坐殿廡下對方正策指斥天下利害奮不顧忌

且曰願陛下行之無使天下謂制科為進取一塗耳方此時窺執事意豈若今所謂舉方正者獵取名位而已哉蓋曰行其志云爾今朕諫官朝夕耳目天子行事即一切是非無不可言者欲行其志宜莫若此時國之疵民之病亦多矣執事亦抵職之日久矣向之所謂疵者今或痊然若不可治矣向之所謂病者今或瘳然若不可起矣曾未聞執事建一言寤主上也何向者指斥之切而今之疏也豈向之利於言而今之言不利耶豈不

免若今之所謂舉方正者獵取名位而已耶人之疑執

事者以此為執事解者或造辟而言詭辭而出

辟君也詭辭不

以實告人二語出穀梁傳

疏賤之人奚遽知其然哉是不然矣傳所

臣士奇曰立詞正義痛切指陳自能使正言心折

謂造辟而言者迺其言則不可得而聞也其言之效則

天下斯見之矣今國之疵民之病有滋而無損焉烏所

謂言之效耶復有為執事解者曰蓋造辟而言之矣如

不用何是又不然臣之事君三諫不從則去之禮也執

事對策時常用是著于篇今言之而不從亦當不翅三

議論却自醇正文
章極其疎古

矣雖惓惓之義未能自去孟子不云乎有言責者不得
其言則去蓋亦辭其言責耶執事不能自免于疑也必
矣雖堅強之辯不能為執事解也迺如某之愚則願執
事不矜寵利不憚誅責一為天下昌言以寤主上起民
之病治國之疵蹇蹇一心如對策時則人之疑不解自
判矣惟執事念之如其不然願賜教答不宣

虔州學記

虔州江南地最曠

虔州治
贛縣

大山長谷荒翳險阻交廣閩

越銅鹽之販道所出入推埋盜奪鼓鑄之姦視天下為多慶歷中嘗詔立學州縣度亦應詔而卑陋褊迫不足為美觀州人欲合私財遷而大之久矣然吏常力屈于聽獄而不暇顧此凡二十一年而後改築于州所治之東南以從州人之願蓋經始於治平元年二月提點刑獄宋城蔡侯行州事之時而考之以日月者

考成也服度云宮廟

初成祭之名

知州事錢塘元侯也二侯皆天下所謂才吏故

其就此不勞而齋祠講說侯望宿息以至庖湍莫不有

孔學曰既有
欲之地當思
以教之之道
即之理出於
一非有古今
之在所以教
可先王之道
已作學記
自此本原之

所又斥餘財市田及書以待學者內外完善矣於是州
人相與樂二侯之適已而來請文以記其成余聞之先
王所謂道德者性命之理而已其度數在乎俎豆鐘鼓
管弦之間而常患乎難知故為之官師為之學以聚天
下之士期命辯說誦歌絃舞使之深知其意夫士牧民
者也故知地之所在則彼不知者驅之耳然士學而不
知知而不行行而不至則奈何先王於是乎有政矣夫
政非為勸沮而已也然亦所以為勸沮故舉其學之成

者以為卿大夫其次雖未成而不害其能至者以為士此舜所謂庸之者也若夫道隆而德駿者又不止此雖天子北面而問焉而與之迭為賓主此舜所謂承之者也蔽陷畔逃不可與有言則撻之以誨其過書之以識其惡待之以歲月之久而終不化則放棄殺戮之刑隨其後此舜所謂威之者也

書並稷篇格則承之庸之否則威之言庶頑諂說如其改

過則進之用之如其不改然後刑以威之

蓋其教法德則異之以智仁聖義

忠和行則同之以孝友睦婣任恤藝則盡之以禮樂射

御書數淫言設行詭怪之術不足以輔世則無所容乎其時而諸侯之所以教一皆聽於天子天子命之矣然後興學命之歷數所以時其遲速命之權量所以節其豐殺命不在是則上之人不以教而為學者不道也士之奔走揖讓酬酢笑語升降出入乎此則無非教者高可以至于命其下亦不失為人用其流及乎其衰也尚可以鼓舞羣衆使有以異於後世之人故當是時婦人之所能言童子之所可知有後世老師宿儒之所惑而

不悟者也。武夫之所道鄙人之所守，有後世豪傑名士之所憚而愧之者也。堯舜三代從容無為，同四海於一堂之上，而流風餘俗詠歎之不息，凡以此也。周道微，不幸而有秦君臣，莫知屈己以學，而樂於自用其所建立，悖矣而惡夫非之者，乃燒詩書，殺學士，掃除天下之庠序，然後非之者愈多，而終於不勝。何哉？先王之道德出於性命之理，而性命之理出於人心。詩書能循而達之，非能奪其所有而予之，以其所無也。經雖亡，出于人心終不可奪，其見

臣士奇曰：先王興學，原本人心，秦人廢學，人心終不可奪，其見

者猶在則亦安能使人舍己之昭昭而從我於瞶昏哉

然是心非特秦也當孔子時既有欲毀鄉校者矣

鄭人遊於

鄉校以議執政然明言于子產請毀鄉校子產不可孔子聞而稱之

蓋上失其政人自為

義不務出至善以勝之而患乎有為之難則是心非特

秦也墨子區區不知失者在此而發尚同之論彼其為

愚亦獨何異於秦嗚呼道之不一久矣揚子曰如將復

駕其所說莫若使諸儒金口而木舌蓋有意乎辟雍學

校之事善乎其言雖孔子出必從之矣今天子以盛德

新即位庶幾能及此乎今之守吏寔古之諸侯其異于古者不在乎施設之不專而在于所受於朝廷未有先王之法度不在乎無所於教而在乎所以教未有以成士大夫仁義之材虔雖地曠以遠得所以教則雖悍昏罵凶抵禁觸法而不悔者亦將有以聰明其耳目而善其心又況乎學問之民故余為書二侯之績因道古今之變及所望乎上者使歸而刻石焉

度支副使廳壁題名記

宋沿五代置三司使通管度支鹽鐵戶部謂之

守法者吏即有治
人無治法之義吏
亦筆筆入古

總領三部又置三
部副使各一人

三司副使不書前人名姓嘉祐五年尚書戶部員外郎

呂君冲之

呂景初字冲之酸棗人嘉祐中以戶部員外郎判都水監改度支副使

始稽之

衆史而自李紘

李紘字仲綱宋州人仁宗時為三司度支副使已上至查道

字湛然休寧人真宗咸平六年始令三司分

得其名自

楊偕

楊偕字次公坊州人仁宗時由判吏部從三司度支副使

已上得其官自郭勸

郭勸字仲褒頰城人仁宗時為工部郎中度支副使

已下又得其任事之歲時於

是書石而鏡之東壁夫合天下之衆者財理天下之財

臣杜訥曰總掣
數語如高屋建
瓴噴薄而下遂
極騰掀激宕有

不可止遏之勢
蓋由筆性矯捷
故尺幅之中文
瀾亦自迥闊

者法守天下之法者吏也吏不良則有法而莫守法不
善則有財而莫理有財而莫理則阡陌閭巷之賤人皆
能私取予之勢擅萬物之利以與人主爭黔首而放其
無窮之欲非必貴強桀大而後能如是而天子猶為不
失其民者蓋特號而已耳雖欲食蔬衣敝憔悴其身愁
思其心以幸天下之給足而安吾政吾知其猶不得也
然則善吾法而擇吏以守之以理天下之財雖上古堯
舜猶不能毋以此為先急而況於後世之紛紛乎三司

副使方今之大吏朝廷所以尊寵之甚備蓋今理財之法有不善者其勢皆得以議於上而改為之非特當守成法者出入以從有司之事而已其職事如此則其人之賢不肖利害施於天下如何也觀其人以其在事之歲時以求其政事之見於今者而考其所以佐上理財之方則具人之賢不肖與世之治否吾可以坐而得矣此蓋呂君之志也

慈谿縣學記

此與虔州學記皆
借一州一邑發揮
大議闊濶重厚之
文

東萊黃裳曰慈
溪學記起頭謂
天下不可一日
而無政教故學
不可一日而無
於天下此兩句
關涉大

天下不可一日而無政教故學不可一日而亡於天下
古者井天下之田而黨庠遂序國學之法立乎其中鄉
射飲酒春秋合學養老勞農尊賢使能考藝選言之政
至於受成獻馘訊囚之事無不出於學於此養天下智
仁聖義忠和之士以至一偏一伎一曲之學無所不養
而又取士大夫之材行完潔而其施設已嘗試於位而
去者以為之師釋奠釋菜以教不忘其學之所自遷徙
偁遂以勉其怠而除其惡

禮記王制命鄉簡不率教者
不變移之郊不變移之遂不

鹿門茅坤曰予
覽學記曾王二
公為最非深於
學不能記其學
如此

變屏之遠方偏迫也遷徙乃所以
勉其怠惰遂所以除其惡

則士朝夕所見所聞無

非所以治天下國家之道其服習必於仁義而所學必
皆盡其材一日取以備公卿大夫百執事之選則其材
行皆已素定而士之備選者其施設亦皆素所見聞而
已不待閱習而後能者也古之在上者事不慮而盡功
不為而足其要如此而已此二帝三王所以治天下國
家而立學之本意也後世無井田之法而學亦或存或
廢大抵所以治天下國家者不復皆出於學而學之士

羣居族處為師弟子之位者講章句課文字而已至其
陵夷之久則四方之學者廢而為廟以祀孔子於天下
斲木搏土如浮屠道士法為王者象州縣吏春秋帥其
屬釋奠於其堂而學士者或不預焉蓋廟之作出於學
廢而近世之法然也今天子即位若干年頗修法度而
革近世之不然者當此之時學稍稍立於天下矣猶曰
州之士滿二百人乃得力學於是慈谿之士不得有學
而為孔子廟如故廟又壞不治今劉君在中言於州使

民出錢將修而作之未及為而去時慶歷某年也後林君肇至則曰古之所以為學者吾不得而見而法者吾不可以毋循也雖然吾之人民於此不可以無教即因民錢作孔子廟如今之所云而治其四旁為學舍講堂其中帥縣之子弟起先生杜君醇為之師而興於學噫林君其有道者耶夫吏者無變今之法而不失古之實此有道者之所能也林君之為其幾于此矣林君固賢令而慈谿小邑無珍產淫貨以來四方游販之民田桑

之美有以自足無水旱之憂也無遊販之民故其俗一而不雜有以自足故人慎刑而易治而吾所見其邑之士亦多茂美之材易成也杜君者越之隱君子其學行宜為人師者也夫以小邑得賢令又得宜為人師者為之師而以修醇一易治之俗而進美茂易成之材雖拘於法限於勢不得盡如古之所為吾固信其教化之將行而風俗之成也夫教化可以美風俗雖然必久而後至於善而今之吏其勢不能以久也吾雖喜且幸其將

極意論駁自成一家之言

東漢黃震曰復讎解謂復讎之義爲亂世之子弟言之

行而又憂夫來者之不能繼也於是本其意以告來者

復讎解

或問復讎對曰非治世之道也明天子在上自方伯諸侯以至於有司各修其職其能殺不辜者少矣不幸而有焉則其子弟以告於有司有司不能聽以告於其君其君不能聽以告於方伯方伯不能聽以告於天子則天子誅其不能聽者而為之施刑於其讎亂世則天子諸侯方伯皆不可以告故書說紂曰凡有辜罪乃罔恒

獲小民方興相為敵讎

商書微子

蓋讎之所以興以上之不

可告辜罪之不常獲也方是時有父兄之讎而輒殺之

者君子權其勢恕其情而與之可也故復讎之義見於

春秋傳見於禮記

曲禮父之讎弗與共戴天兄弟之讎不反兵又居父母兄弟之讎見檀弓

為亂世之為子弟者言之也春秋傳以為父受誅子復

讎不可也

定四年公羊傳

此言不敢以身之私而害天下之公

又以為父不受誅子復讎可也此言不以有可絕之義

廢不可絕之恩也周官之說曰凡復讎者書于士殺者

虎門茅坤曰當與韓柳議參看

閻修王志堅曰
復讐書於士非
周公之法然則
青苗獨可信為
周公之法而必
行之乎

無罪

見秋官朝士

疑此非周公之法也凡所以有復讎者以

天下之亂而士之不能聽也有士矣不能聽其殺人之
罪以施行而使為人之子弟者讎之然則何取於士而
祿之也古之於殺人其聽之可謂盡也猶懼其未也曰
與其殺不辜寧失不經

大禹謨

今書于士則殺之無罪則

所謂復讎者果所謂可讎者乎庸詎知其不獨有可言
者乎就當聽其罪矣則不殺於士師而使讎者殺之何
也故疑此非周公之法也或曰世亂而有復讎之禁則

寧殺身以復讎乎將無復讎而以存人之祀乎曰可以復讎而不復非孝也復讎而殄祀亦非孝也以讎未復之耻居之終身焉蓋可也讎之不復者天也不忘復讎者已也克已以畏天心不忘其親不亦可矣

給事中孔公墓誌銘

宋故朝請大夫給事中知鄆州軍州事兼管内河隄勸農同羣牧使上護軍魯郡開國侯食邑一千六百戶寔封二百戶賜紫金魚袋孔公者尚書工部侍郎贈尚書

明
於迷清疏善於裁

東萊黃裳曰此
道輔銘誌以擊
蛇為小事而附
其後得體

鹿門茅坤曰此
篇於序事中一
一點綴而風韻
煥發若順江而
省兩岸之山古
人所謂應接不
暇

吏部侍郎諱勗之子兗州曲阜縣今襲封文宣公贈兵
部尚書諱仁玉之孫兗州泗水縣主簿諱光嗣之曾孫
而孔子之四十五世孫也其仕當今天子天聖寶元之
間以剛毅諒直名聞天下嘗知諫院矣上書請明肅太
后歸政天子而廷奏樞密使曹利用尚御藥羅崇勳罪
狀道輔自知仙源縣再遷太常丞章獻太后臨朝召為
右正言受命日論奏利用崇勳竊弄威柄宜蚤斥去
太后可其言乃退利用以當是時崇勳操權利與士大
夫為市而利用悍強不遜內外憚之嘗為御史中丞矣

皇后郭氏廢引諫官御史伏閣以爭又求見上皆不許

而固爭之得罪然後已

明道二年道輔自應天府召為諫議大夫權御史中丞會郭皇

后廢道輔率諫官孫祖德范仲淹等十人詣垂拱殿伏奏皇后天下之母不當輕議廢絀願賜對盡所言帝使內使諭道輔等至中書命宰相呂夷簡以皇后當廢狀告之道輔以大義責夷簡夷簡奏伏閣請對非太平美事出道輔知秦州蓋公事君之大節如此此其所以名聞天下

而士大夫多以公不終於大位為天下惜者也公諱道

輔字原濟初以進士釋褐補寧州軍事推官年少耳然

斷獄議事已能使老吏憚驚遂遷大理寺丞知兗州仙

源縣事又有能名其後嘗直史館待制龍圖閣判三司理欠憑由司登聞檢院吏部流內銓糾察在京刑獄知許徐兗鄆泰五州畱守南京而兗鄆御史中丞皆再至所至官治數以爭執不阿或絀或遷而公持一節以終身蓋未嘗自絀也其在兗州也近臣有獻詩百篇者執政請除龍圖閣直學士上曰是詩雖多不如孔某一言乃以公為龍圖閣直學士於是人度公為上所思且不久於外矣未幾果復召以為中丞而宰相使人說公稍

折節以待遷公乃告以不能於是又度公且不得久居中而公果出初開封府吏馮士元坐獄語連大臣數人故移其獄御史劾士元罪止於杖又多更赦公見上上固怪士元以小吏與大臣交私汙朝廷而所坐如此而執政又以謂公為大臣道地故出知鄆州

按宋史程琳傳琳知開封

府嘗遣吏市材木及婦女已而其吏以贓敗御史按劾得狀降光祿卿知潁州即馮士元事也再按道輔傳云道輔受詔鞠馮士元獄事連程琳宰相張士遜慈琳又疾道輔不附已將逐之知帝育不悅琳意說謂道輔上顧程公厚今為小人所附見上為辨之道輔入對言琳罪薄帝怒以為朋黨出知鄆州道輔知為士遜所賣憤

悅道

卒 公以寶元二年如鄆道得疾以十二月壬申卒於

滑州城驛享年五十四其後詔追郭皇后位號而近臣
有為上言公明肅太后時事者上亦記公平生所為故
特贈公尚書工部侍郎公夫人金城郡君尚氏尚書都
官員外郎諱賓之女生二男子曰洵今為尚書屯田員
外郎曰宗翰今為太常博士皆有行治世其家累贈公
金紫光祿大夫尚書兵部侍郎而以嘉祐七年十月壬
寅葬公孔子墓之西南百步公廉于財樂振施遇故人

臣廷敬曰銘書
請明肅歸政及
泰曾羅罪狀然
然有則正不回

之藥字州細事
其智勇之端亦
畧見於此大特
叙述生動如霜
空皎月森英達
人

子恩厚尤篤而尤不好鬼神機祥事在寧州道士治真
武像有蛇穿其前數出近人人傳以為神州將欲視驗
以聞故率其屬往拜之而蛇果出公即舉笏擊蛇殺之
自州將以下皆大驚已而又皆大服公由此始知名然
余觀公數處朝廷大議視禍福無所擇其智勇有過人
者勝一蛇之妖何足道哉世多以此稱公者故余亦不
得而略也銘曰

展也孔公維志之求行有險夷不改其輟權彊所忌讒

叙次中能傳輕重
淺深之法文亦抑
揚盡致

諂所讎考終厥位寵祿優優維皇好直是錫公休序行
納銘為識諸幽

廣西轉運使蘇君墓誌銘

慶歷五年河北都轉運使龍圖閣直學士信都歐陽修
以言事切直為權貴人所怒因其孤甥女子有獄誣以
姦利事天子使三司戶部判官太常博士武功蘇君與
中貴人雜治當是時權貴人連內外諸怨惡修者為惡
言欲傾修銳甚天下汹汹必修不能自脫蘇君卒白上

曰修無罪言者誣之耳於是權貴人大怒誣君以不直
紕使為殿中丞泰州監稅然天子遂寤言者不得意而

修等皆無恙

吹絃續錄云歐陽公妹適張氏夫死携孤女歸家嫁公族子嚴嚴之官至宿州失其

舟跡捕至京師得之開封府勘歲之妻妾皆與梢人通府尹承言者風旨令張氏引公以自解此所謂孤甥女子之獄也○李熹長編云修既上疏言韓琦等不當罷為黨論者並忌之初修有妹適張範正卒而無子有女寔前妻所生甫四歲其母携養於外氏修以嫁族子嚴會張氏在嚴所與奴姦事下開封府權知府事楊日嚴前守並州修嘗論其貪恣因使獄吏附致其言諫官錢明遠遂劾修私于張氏且欺其財詔要世及入內供奉官王昭明離治卒無狀乃坐用張氏姦目買田立歐陽氏券出知滁州安世等取直牒三司取錄問吏人而不

鹿門茅坤曰以
剛字了蘇君意
氣以仁智二字
次其史意感慨

先以閭胥得罪安世出監泰州
蘇君以此名聞天下嗟
鹽稅昭明出監壽春縣酒稅

乎以忠為不忠而誅不當於有罪人主之大戒然古之
陷此者相隨屬以有左右之讒而無如蘇君之救是以
卒至於敗亡而不寤然則蘇君一動其功於天下豈小
也哉蘇君既出逐權貴人更用事凡五年之間再赦而
君六徙東西南北水陸奔走輒萬里其心恬然無有怨
悔遇事強果未嘗少屈蓋孔子所謂剛者殆蘇君矣蘇
君之仁與智又有足稱者嘗通判陝府當葛懷敏之敗

中有法度

慶歷三年元昊寇鎮戎軍涇原路招討經略安撫副邊使葛懷敏戰敗被困于定州苦走至長城壕遇害

告急樞密使使取道路戍還之卒再戍儀渭於是延州還者十人至陝間再戍大怨即譴聚謀為變吏白閉城城中無一人敢出君徐以一騎出卒間諭慰止之而以便宜還使者戍卒喜曰微蘇君吾不得生陝人亦曰微蘇君吾其掠死矣有令刺陝西之民以為兵敗亡者死既而亡者得有司治之以死君輒縱去而言上曰令民以死者為事不集也事集矣而亡者猶不赦恐其衆相

聚而為盜惟朝廷幸哀憐愚民使得自反天子以君言
為然而三十州之亡者皆不死其後知坊州州稅賦之
無歸者里正代為之輸歲弊大家數十君悉鉤治使歸
其主坊人不憂為里正自蘇君始也蘇君諱安世字夢
得其先武功人後徙蜀蜀亡歸家於京師今為開封人
也曾大考諱進之率府副率大考諱繼殿直考諱咸熙
贈都官郎中君以進士起家三十二年其卒年五十九
為廣西轉運使而官止於屯田員外郎者以君十五年

不求磨勘也君娶南陽郭氏又娶清河張氏為清河縣
君子四人台文永州推官祥文太廟齋郎炳文試將作
監主簿彥文未仕女子五人適進士會稽江崧單州魚
臺縣尉江山趙揚三人尚幼君既卒之三年嘉祐二年
十月庚午具子葬君揚州之江都東興寧鄉馬坊村而
太常博士知常州軍州事臨川王某為銘曰

皇有四極周綏以福使維蘇君奠我南服元元蘇君不
圓其方不晦其明君子之剛其枉在人我得吾直誰慙

情辭相稱

鹿門茅坤曰許
君多奇氣而荆

誰愠祇天之役日月有丘其下冥冥昭君無窮安石之
銘

泰州海陵縣主簿許君墓誌銘

君諱平字秉之姓許氏余嘗譜其世家所謂今泰州海
陵縣主簿者也君既與兄元相友愛稱天下而自少卓
犖不羈善辨說與其兄俱以智畧為當時大人所器寶
元時朝廷開方畧之選以招天下異能之士而陝西大
師范文正公鄭文肅公鄭戩為陝西經畧安撫招討使諡文肅爭以君所

公之德亦如之

臣英曰以許君
之不遇明進退
得失豈非智力
所能強人當以
義命自處從志
銘發議論亦一
變格也

為書以薦於是得召試為太廟齋郎已而選泰州海陵
縣主簿貴人多薦君有大才可試以事不宜棄之州縣
君亦嘗慨然自許欲有所為然終不得一用其智能以
卒噫其可哀也已士固有離世異俗獨行其意罵讖笑
侮困辱而不悔彼皆無衆人之求而有所待於後世者
也其齟齬固宜若夫智勇功名之士窺時俯仰以赴勢
物之會而輒不遇者乃亦不可勝數辯足以移萬物而
窮于用說之時謀足以奪三軍而辱于右武之國此又

何說哉嗟乎彼有所待而不遇者其知之矣君年五十
九以嘉祐某年某月某甲子塋真州之揚子縣甘露鄉
某所之原夫人李氏子男環不仕璋真州司戶叅軍琦
太廟齋郎琳進士女子五人已嫁二人進士周奉先泰
州泰興縣令陶舜元銘曰
有拔而起之莫擠而止之嗚呼許君而已於斯誰或使
之

王深甫墓誌銘

通篇純實議論格調自異而文思倍加沉鬱

開階王志堅曰
初回與孫保常
秩齋名四既早
世秩一出取美
官為笑於時惟
俸以隱操終回
之為人雖不可
知然擬之以孟
子無乃太過肩
山辨奸論所謂

吾友深父書足以致其言言足以遂其志志欲以聖人之道為己甚蓋非至於命弗止也故不為小廉曲謹以投衆人耳目而取舍進退去就必度於仁義世皆稱其學問文章行治然真知其人者不多而多見謂迂濶不足趨時合變嗟乎是乃所以為深父也令深父而有以合乎彼則必無以同乎此矣嘗獨以謂天之生夫人也殆將以壽考成其才使有待而後顯以施澤於天下或者誘其言以明先王之道覺後世之民嗚呼孰以為道

狀名好名之士
私立名字以為
顏淵孟軻復出
豈非指此輩耶

鹿門茅坤曰通
篇以虛景相感
慨而多沉鬱之
思

不任於天德不酬於人而今死矣甚哉聖人君子之難
知也以孟軻之聖而弟子所願止於管仲晏嬰況餘人
乎至于揚雄尤當世之所賤簡其為門人者一侯芭而
已芭稱雄書以為勝周易不可勝也芭尚不為知雄
者而人皆曰古之人生無所遇合至其沒久而後世莫
不知若軻雄者其沒皆過千歲讀其書知其意者甚少
則後世所謂知者未必真也夫此兩人以老而終幸能
著書書具在然尚如此嗟乎深父其智雖能知軻其于

臣士奇曰志未就書未具而既早死可傳低回太息說得有可傳而人不知是空中結撰法

為雄雖幾可以無悔然其志未就其書未具而既早死豈特無所遇於今又將無所傳于後天之生夫人也而命之如此蓋非余所能知也深父諱回本河南王氏其後自光州之固始遷福州之侯官為侯官人者三世曾祖諱某某官祖諱某某官考諱某尚書兵部員外郎宋史父父平言諱某兵部葬潁州之汝陰故今為汝陰人深父嘗以試御史進士補亳州衛真縣主簿歲餘自免去有勸之仕者輒辭以養母其卒以治平二年七月二十八日年四十三

於是朝廷用薦者以為某軍節度推官

宋史云以為忠武軍節度推官

知陳州南頓縣事書下而深父死矣夫人曾氏先若干

日卒子男一人某女二人皆尚幼諸弟以某年某月某

日塋深父某縣某鄉某里以曾氏祔

宋史本傳回在潁州與處士常秩友

善熙寧中秩上其文集補回子汾為郊社齋郎

弟向字子直同字容季皆善為文長于序事

銘曰

嗚呼深父維德之仔肩以迪祖武厥艱荒遐力必踐取

莫我知庸亦莫吾侮神則尚反歸形此土

王安國

字平甫安石弟熙寧初以薦召試賜及第官秘書閣校理

借周書終論識意
矯矯迥別庸音

後周書序

周書本紀八列傳四十二合五十篇唐令狐德棻請撰
次而詔德棻與陳叔達唐儉成之仁宗時出大清樓本
合史館秘閣本又募天下獻書而取夏竦李巽家本下
館閣是正其文字今既鏤板以傳學官而臣等始預其
是正又序其目錄一篇曰周之六帝

文帝宇文泰孝閔
帝覺明帝毓武帝

邕宣帝贊
靜帝衍

當四海分裂之時形勢劫束毅然有志合天

下於一而材足以有為者特文帝而已文帝召蘇綽于稠

臣熙曰後周立國規模數語已盡次復推廣言之以見任人處法之難是時新法方行其持論如此

人之中始知之未盡也卧與之言既當其意遂起居晝夜咨諏酬酢知其果可以斷安危治亂之謀而誦已以聽之考於書唯府兵之設歛千歲已散之民而係之於兵庶幾得三代之遺意能不駭人視聽以就其事而效見於後世文帝嘗患文章浮薄使綽為大誥以勸而卒能變一時士大夫之制作然則勢在人上而欲鼓舞其下者奚患不成雖然非文帝之智內有以得于已而蘇綽之守外不絀於人則未可必其能然也以彼君臣之

相遭非以先王之道而猶且懇懇以誘之言又況無所待之豪傑可易以畜哉夫以德力行仁所以為王霸之異而至於詘已任人則未始不同然而君能畜臣者天下之至難傳曰取人以身修身以道修道以仁蓋道極於不可知之神而人有其質推之為天下國家之用者以其粗爾然非致其精於已則其粗亦不能以為人惟能自愛其身則內不敢欺其心外不蔽其物然後好惡無所作而尚何有已哉能無已始可以得已而足以揆

天下之理知人之言而邪正無以度其寔尚何患乎論
之不一哉於是賢能任使之盡其力而吾所省者以天
下之耳目而小人不能託忠以誣君子又從而為之勸
禁則小人忿欲之心已黜於冥冥之際君子樂以其類
進而磨厲其俗凜然有恥君臣相與謀於上因敝以新
法度而令馳驚於下者有忠信之守而無傳會遷就之
患則法度有拂於民而下有不以情赴上者乎蓋虛然
後能受天下之實約然後能操天下之煩垂纓攝衽俯

仰廟堂無為以應萬幾者致其思而已矣夫思之為王者事君臣一也勢則異焉世獨頌堯舜之無為安知夫人主自宜無為而思則不可一日已也書曰思曰睿周書

洪範揚雄曰於道則勞其不然與蓋夫法善矣非以道作其人則不能為之守而民之多寡物之豐殺法度有視而革者必待人而待謀是可不致其思乎苟未能此而徒欲法度之革者豈先王為治之序哉彼區區之周何足以議徒取其能因一時君臣之致好猶足以見其效

又況慨然行先王之道而得大有為之勢是固不宜無

論也

安國初授武昌節度推官神宗召問曰卿凡秉政外議謂何曰恨知人不明聚斂太急耳安石不悅

改崇文

院校書

蘇洵

字明允眉山人年二十七始發憤為學舉進士茂才皆不中並讀書遂通六經百家之說

至京師歐陽修上其著書宰相韓琦見而善之除秘書省校書郎以為霸州文安縣主簿

上仁宗皇帝書

臣聞利之所在天下趨之是故千金之子欲有所為則
百家之市無寧居者古之聖人執其大利之權以奔走

反覆數十言於天
下事瞭然心目自
爾快切明透

水心紫蓮曰蘇
洵自比賈誼曾
鞏王安石皆畏
其筆至以為過
之歐陽氏比於
荀卿則嘉祐後
布衣特起名冠
當時而高後世
李觀王回豈敢
望也或傳洵常
自扶一書誦習
二子不得見他

天下意有所嚮則天下爭先為之今陛下有奔走天下之權而不能用此由陛下輕用其爵祿使天下之士積日持久而得之譬如傭力之人計工而受直雖與之千萬豈知德其主哉是以雖有能者亦無所施以為謹守繩墨足以自致高位官吏繁多溢於局外使陛下皇皇汲汲求以處之而不暇擇其賢不肖以病陛下之民而耗竭大司農之錢穀此議者所欲去而未得者也且天下無事雖庸人皆足以無過一旦改官無所不為彼其

日竊視之戰國策也洵聞而歎息此雖未可信無觀其道夫大略可見矣
荆川唐順之曰
撫洵上皇帝書
其一言當核實
用人其二言任
子之不可其三
論考課其四論
監司太守待縣
令當以禮其五
論武舉其六言
當信任大臣其
七言當惜名器

舉者曰此廉吏此能吏朝廷不知其所以為廉與能也
幸而未有敗事則長為廉與能矣上下相蒙請託公行
涖官六七考求舉主五六人此誰不能者臣愚以為舉
人者當使明著其迹曰某人廉吏也嘗有某事以知其
廉某人能吏也嘗有某事以知其能雖不必有非常之
功而皆有可紀之狀其特曰廉能而已者不聽如此則
夫庸人雖無罪而不足稱者不得入其間老於州縣不
足甚惜而天下之吏必皆務為可稱之功與民興利除

其八言當慎外國之遠使其九言固邦而敵之不可其十言當盡去小人鹿門茅坤曰此書反覆數千言如抽藕中之絲段段有情緒可愛而中間指陳時政處又往往深中宋嘉祐間事宜老康文章政事略見於此矣

害惟恐不出諸已此古之聖人所以驅天下之人而使爭為善也聖人必觀天下之勢而為之法方天下初定民厭勞役則聖人務為因循之政與之休息及其久安而無變則必有不振之禍是以聖人破其苟且之心而作其怠惰之氣漢之元成惟不如此以至於亂今天下少惰矣宜有以激發其心使踴躍於功名以變其俗臣聞古者之制爵祿必皆孝悌忠信修潔博習聞於鄉黨而達於朝廷以得之及其後世不然曲藝小數皆可以

卧子陳子龍曰
唐宋任子官至
通顯爲名臣者
甚多惟能不限
其所至而有以
勵其後耳必欲
盡裁之亦非盛
世之事此范希
文所不能行也

進然其得之也猶有以取之其弊不若今之甚也今之
用人最無謂者其所謂任子乎因其父兄之資以得大
官而又任其子弟子將復任其孫孫又任其子是不學
而得者常無窮也夫得之也易則其失之也不甚惜以
不學之人而居不甚惜之官其視民如草芥也固宜臣
聞自設官以來皆有考績之法周室既亡其法廢絕自
京房建考課之議其後終不能行夫有官必有課有課
必有賞罰有官而無課是無官也有課而無賞罰是無

卧子陳子龍曰
吏部考大吏大
吏考其屬最足
良法今自斗食
以上盡令吏部
考之詳於小而
略於大既畧於
大則小者又不

課也無官無課而欲求天下之大治臣不識也然更歷
千載而終莫之行行之則益以紛亂而終不可考其故
何也天下之吏不可以勝考今欲人人而課之必使入
於九等之中此宜其顛倒錯繆而不若無之為便也蓋
天下之官皆有所屬之長有功有罪其長皆得以舉刺
如必人人而課之於朝廷則其長為將安用何者其位
尊故課一人而其下皆可以整齊其數少故可以盡其
能否而不謬今天下所以不大治者守令丞尉賢不肖

得而詳也

禹脩方岳貢曰
每見國家有急
警乃用募格求
天下奇謀異能
之士即果得奇
謀異能之士而
用之名位不足
以服人權藉不
足以用衆措置
不可以風成終

混淆而莫之辨也夫守令丞尉賢不肖之不辨其咎在
職司之不明職司之不明其咎在無所屬而莫為之長
今莫若使職司知有所懲勸則其下守令丞尉不容復
有所依違此所謂用力少而成功多法無便於此者矣
臣聞為天下者必有所不可窺是以天下有急不求其
素所不用之人使天下不能幸其倉卒而取其祿位唯
聖人為能然何則其所素用者緩急足以使也臨事而
取者亦不足用矣傳曰寬則寵名譽之人急則用介冑

於覆事而已又
況其必無而得
猖狂無行之徒
即明允曰臨事
而取亦不足用
此言可為鑑鑑

之士今者所用非所養所養非所用

見韓非子說難

國家用兵

之時購方略設武舉使天下屠沽健武皆能徒手攫取
陛下之官而休兵之日雖有超世之才而惜斗升之祿
臣恐天下有以窺朝廷也今之任為將帥卒有急難而
可使者誰也陛下之老將曩之所謂戰勝而善守者今
亡矣臣愚以為可復武舉而為之新制以革其舊弊且
昔之所謂武者蓋疎矣其以弓馬得者不過挽彊引重
市井之麤材而以策試中者亦皆紀錄章句區區無用

之學又其取人太多天下之知兵者不宜如此之衆而待之又甚輕故其所得皆貪污無行之徒豪傑之士耻不忍就宜因貢士之歲使兩制各舉其所聞有司試其可者而陛下親策之權畧之外便於弓馬可以出入險阻勇而有謀者不過取一二人待以不次之位試以守邊之任文有制科武有武舉陛下欲得將相於此乎取之十人之中豈無一二斯亦足以濟矣臣聞法不足以制天下以法而制天下法之所不及天下斯欺之矣且

高脩方岳貢曰
人臣不能存形
跡此小不法不
能舉職此大不
法也不能制其
大不法而伺其
小不法亦復安
所用法乎

法必有所不及也先王知其有所不及是故存其大畧而濟之以至誠使天下之所以不吾欺者未必皆吾法之所能禁亦其中有所不忍而已人君御其大臣不可以用法如其左右大臣而必待法而後能御也則其疎遠小吏當復何以哉以天下之大而無可信之人則國不足以為國矣臣觀今兩制以上非無賢俊之士然皆奉法供職無過而已莫肯於繩墨之外為陛下深思遠慮有所建明何者陛下待之於繩墨之內也君臣之道

不同人臣惟自防人君惟無防之是以歡欣相接而無
間以兩府兩制為可信耶當無所請屬以為不可信耶
彼何患無所致其私意安在其相往來耶今兩制知舉
不免用封彌謄錄

真宗景德三年令禮部糊名考較大中祥符八年始置謄錄院既奏

而下御史親往涖之凜凜如鞠大獄使不知誰人之辭
又何其甚也臣愚以為如此之類一切撤去彼稍有知
宜不忍負若其猶有所欺也則亦天下之不才無耻者
矣陛下赫然震威誅一二人可以使天下奸吏重足而

臣廷敬曰慎惜
名器正以鼓勵
官常於當時事
宜慷慨披陳思
風駿發信是肩
山父子之長

立想聞朝廷之風亦必有個儻非常之才為陛下用也
臣聞為天下者可以名器授人而不可以名器許人人
之不可以一日而知也久矣國家以科舉取人四方之
來者如市一旦使有司第之此固非真知其才之高下
大小也特以為姑收之而已將試之為政而觀其悠久
則必有大異不然者今進士三人之中釋褐之日天下
望為卿相彼以其一日之長而擅終身之富貴舉而歸
之如有所負如此則雖天下之美材亦或怠而不修其

率意恣行者人亦望風畏之不敢按此何為者也且又有甚不便者先王制其天下尊尊相高貴貴相承使天下仰視朝廷之尊如泰山喬嶽非攀援所能及苟非大功與出羣之才而不可以輕得其高位是故天下知有所忌而不敢覬覦今五尺童子斐然皆有意於公卿得之則不知愧不得則怨何則彼習知其一旦之可以僥倖而無難也如此則匹夫輕朝廷臣愚以為三人之中苟優與一官足以報其一日之長館閣臺省非舉不入

卧子陳子龍曰
南北朝使臣必
威遠文學不獨
誇耀口語之間
亦所以明用人

彼果不才者也其安以入為彼果才者也其何患無所
舉此非獨以愛惜名器將以重朝廷耳臣聞古者敵國
相觀不觀其於山川之險士馬之衆相觀於人而已高
山大江必有猛獸怪物時見其威故人不取褻夫不必
戰勝而後服也使之常有所忌而不敢發使吾常有所
恃而無所怯耳敵國有事相待以將無事相觀以使今
之所謂使者亦輕矣曰此人也為此官也則以為此使
也今歲以某來歲以某又來歲當以某如縣令署役必

之當而寢強敵
之謀也

均而已矣人之才固有所短而不可彊其專對捷給勇

敢又非可以學致也今必使彊之彼有倉皇失次為外

國笑而已臣聞刑之有赦其來遠矣周制八議

周禮八議議親

議故議賢議能議功議貴議勤議賓

有可赦之人而無可赦之時自三代

之衰始聞有肆赦之令然皆因天下有非常之事凶荒

流離之後盜賊垢汙之餘於是有以沛然洗濯于天下

而猶不若今之因郊而赦使天下之凶民可以逆知而

僥倖也平時小民畏法不敢趙趙當郊之歲盜賊公行

卧子陳子龍曰
天下事有不得
不更更不可遽
更者則更之以
漸堯錯削七國
而皆怒主父偃
建分封而皆悅
所謂祖公之術

罪人滿獄為天下者將何利於此而又靡散帑廩以賞
無用冗雜之兵一經大禮費以萬億賦歛之不輕民之
不聊生皆此之故也以陛下節用愛民非不欲去此矣
顧以為所從來久遠恐一旦去之天下必以為少恩而
凶豪無賴之兵或因以為辭而生亂此其所以重改也
蓋事有不可改而遂不改者其憂必深改之則其禍必
速且此出於五代之後兵荒之間所以姑息天下而安
反側耳後之人相承而不能去以至於今法令明具四

有時而可用也

方無虞何畏而不改今不為之計使奸人猾吏養為盜賊而後取租賦以啖驕兵乘之以饑饉鮮不及亂矣當此之時欲為之計其猶有及乎臣聞古者所以採庶人之議為其疎賤而無嫌也不知爵祿之可愛故其言公不知君威之可畏故其言直臣請僭言之陛下擢用俊賢思致太平今幾年矣事垂立而輒廢功未成而旋去陛下知其所由乎陛下知其所由則今之在位者皆足以有立若猶未也雖得賢臣千萬天下終不可為何者

卧子陳子龍曰
此是東可憂之
事宣和之際童
貫梁師成爲蔡
京王黼內主故
小人在位益堅
卒釀成大亂不
得謂宋朝夷狄
之禍重而宦官
之禍輕也況完
顏之兵人資童
貫召之乎

小人之根未去也陛下遇士大夫有禮凡在位者不敢
用褻狎戲嫚以求親媚於陛下而讒言邪謀之所由至
於朝廷者天下之人皆以為陛下不疎遠宦官之過陛
下特為耳目玩弄之臣而不知其陰賊險詐為害最大
天下之小人無由至於陛下之前故皆通於宦官珠玉
錦繡所以為賂者絡繹于道以間闕齟齬賢人之謀陛
下縱不聽用而大臣常有所顧忌以不得盡其心臣故
曰小人之根未去也古之小人有為君子之所抑而反

子陳子龍曰
子由不主調
之說所本也

激為天下之禍者臣每痛傷之蓋東漢之衰宦官用事

陽球為司隸校尉發憤誅王甫等數人磔其尸於道中

常侍曹節過而見之遂奏誅陽球而宦官之用事過于

王甫之未誅其後竇武何進又欲去之而反以遇害竇武

欲誅曹節王甫等語泄節等矯詔收捕武武自殺何進白太后請盡誅中常侍張讓等潛聞其言因伏兵斬進

嘉德故漢之衰至於掃地而不可救夫君子之去小人

惟能盡去乃無後患惟陛下思宗廟社稷之重與天下

之可畏既去之又去之既疎之又疎之刀鋸之餘必無

忠良縱有區區之小節不過闡灑掃之勤無益於事
惟能務絕其權使朝廷清明而忠言嘉謨易以入則天
下無事矣惟陛下無使為臣之所料而後世以臣為知
言不勝大願天下無事臣每每狂言以迂濶為世笑然
臣以為必將有時而不迂濶也賈誼之策不用於孝文
之時而使主父偃之徒得其餘論而施之于孝武之世
賈誼嘗請衆建諸侯而少其力其後偃上書欲令
諸侯得推恩分子弟以地武帝從之即誼策也 夫施
之於孝武之世固不如用之于孝文之時之易也臣雖

左紫右拂極文章
之勝入正意處隱
躍不露更覺深婉

荆川唐順之曰
全是論體有見
文字又曰此大
各自為片取正

不及古人惟陛下不以一布衣之言而忽之不深越次
憂國之心効其所見臣今老矣恐後無由復言故云云
之多至於此也惟陛下寬之

上富相公書

往年天子震怒出逐宰相

至和元年宰相陳執中以誣
殺女奴為侍御史趙抃等劾

罷選用舊臣堪付屬以天下者使在宰府與天下更始

而閣下之位寔在第三

至和二年五月以忠武節度使
知永興軍文彦博為吏部尚書

平章事宣徽南院使判并州富弼為戶部侍郎
平章事時兵部侍郎平章事劉沆位弼上方是之時

與東坡文體不
同老泉之文大
抵如此

鹿門子坤曰老
泉欲富公和處
其下以就其功
名似疑富公於
並相察貳間有
不相能者

天下咸喜相慶以為閣下惟不為宰相也故默默在此
方今困而復起起而復為宰相而又值乎此時也不為
而何為且吾君之意待之如此其厚也不為而何以副
我望故咸曰後有下令而異於他日者必吾富公也朝
夕而待之跂首而望之然而不獲見也戚戚然而疑嗚
呼其弗獲見也必其遠也進而及於京師亦無聞焉不
敢以疑猶曰天下之人如此其衆也數十年之間如此
其變也皆曰賢人焉或者彼其中則有說也而天下之

人未始見也然不能無憂蓋古之君子愛其人也則憂其無成且嘗聞之古之君子相是君也與是人也皆立於朝則使吾皆知其為人皆善者也而後無憂且一人之身而欲擅天下之事雖見信于當世而同列之人一言而疑之則事不可以成今夫政出於他人而不懼事不出於已而不忌是二者惟善人為能然猶欲得其心焉若夫衆人政出於他人而懼其害已事不出於已而忌其成功是以有不平之心生夫或居於吾前或立於

臣乾學曰語氣
是前以和衷而
小人之當決去
自在言表

於吾後而皆有不平之心焉則身危故君子之處于其
間也不使之不平於我也周公坐於明堂以聽天下而
召公惑何者天下固惑乎大也召公猶未能信乎吾之
心也周公定天下誅管蔡告召公以其志以安其身以
及於成王故凡安其身者以安乎周也召公之於周公
管蔡之於周公二者亦皆有不平之心焉以為周之天
下周公將遂取之也周公誅其不平而不可告語者告
其可以告語者而和其不平之心然則非其必不可告

語者則君子未始不欲和其心天下之人從事而至於卿大夫宰相集處其上相之所為何慮而不成不能忍其區區之小忠以成其不平之釁則害其大事是以君子忍其小忠以容其小過而杜其不平之心然後當大事而聽命焉且吾之小忠不足以易吾之大事也故寧小容焉使無芥蒂於其間古之君子與賢者並居而同樂故其責之也詳不幸而與不肖者偶不圖其大而治其細則濶遠於事情而無益於當世故天下無事而後

可與爭此不然則否昔者諸呂用事陳平憂懼計無所
出陸賈入見說之使交歡周勃平用其策卒得絳侯北
軍之助以滅諸呂夫絳侯木強之人也非陳平致之而
誰也故賢人者致不賢者也非夫不賢者之能致賢者
也曩者陛下即位之初寇萊公為相惟其側有小人不
能誅又不能與之無忿故終以斥去

寇準以真宗天禧初同平章事後真

宗得疾準欲請太子監國且言丁謂錢惟演佞人不可
以輔少主已而謀洩為丁謂所傾貶道州司馬再貶雷

州司

戶及范文正公在相府又欲以歲月治天下事失於

急與不忍小忿故羣小人亦急逐去之一去遂不復用

以歿其身而止

仲淹條奏十事一明黜陟二抑僥倖三精貢舉四擇官長五均公田六厚農桑

七修武備八推恩信九重命令十減徭役以天下為已任黨更張無漸謗毀肆行朋黨之論興而仲淹遂罷政事出知外州以卒

伏惟閣下以不世出之才立于天子之下百

官之上此其深謀遠慮必有所處而天下之人猶未獲見洵西蜀之人也竊有志於今世願一見於堂上伏惟閣下深思之無忽

修禮書狀

時宰相韓琦見洵書善之奏于朝除秘書省校書郎會太常纂修建隆以

來禮書乃以為霸州文安主簿同修禮書為
大常因革禮一百卷書成未報卒詔贈光祿

寺

丞

心深慮遠故能為
此嚴正之論

右洵先奉勅編禮書後聞臣寮上言以為祖宗所行不
能無過差不經之事欲盡芟去無使存錄洵竊見議者
之說與勅意大異何者前所授勅其意曰纂集故事而
使後世無忘之耳非曰制為典禮而使後世遵而行之
也然則洵等所編者是史書之類也過事而記之不擇
善惡詳其曲折而使後世得知而善惡自著者是史之

臣乾學四遵守
初意自足拒議

體也若夫存其善者而去其不善則是制作之事而非
職之所及也而議者以責洵等不已過乎且又有所不
可者今朝廷之禮雖為詳備然大抵徃徃亦有不妥之
處非特一二事而已而欲有所去焉不識其所去者果
何事也既欲去之則其勢不得不盡去盡去則禮缺而
不備苟獨去其一而不去其二則適足以為牴牾齟齬
而不可齊一旦議者之意不過欲以掩惡諱過以存臣
子之義如是而已矣昔孔子作春秋惟其惻怛而不忍

者之非春秋漢
志而証尤為堅
確

言者而後有隱諱蓋威公薨

威公即桓公宋人避
致宗諱改桓為威

子般

卒沒而不書其實以為是不可書也至於成宋亂及齊
狩躋僖公作丘甲用田賦丹桓宮楹刻桓宮桷若此之
類皆書而不諱其意以為雖不善而尚可書也今先書
之所行雖小有不善者猶與春秋之所書者甚遠而悉
使洵等隱諱而不書如此將使後世不知其淺深徒見
當時之臣子至于隱諱而不言以為有所大不可言者
則無乃欲益而反損歟公羊之說滅紀滅項也皆所以

為賢者諱然其所謂諱者非不書也書而迂曲其文耳
然則其實猶不沒也其實猶不沒者非以彰其過也以
見其過之止於此也今無故乃取先世之事而沒之後
世將不知而大疑之此大不便者班固作漢志凡漢之
事悉載而無所擇今欲如之則先世之小有過差者不
足以害其大明而可以使後世無疑之之意且使洵等為
得其所職而不至于侵官者謹具狀

春秋論

將論處得要領用
筆更沉着精整其
此識力始可以論
斷古今

東萊呂祖謙曰
此篇須看首尾
相應枝葉相生
如引繩貫珠大
抵一節未盡又
生一節別人意
多則雜惟此篇
意多而不雜

賞罰者天下之公也是非者一人之私也位之所在則
聖人以其權為天下之公而天下以懲以勸道之所在
則聖人以其權為一人之私而天下以榮以辱周之衰
也位不在夫子而道在焉夫子以其權是非天下可也
而春秋賞人之功赦人之罪去人之族絕人之國貶人
之爵諸侯而或書其名大夫而或書其字不惟其法惟
其意不徒曰此是此非而賞罰加焉則夫子固曰我可
以賞罰人矣賞罰人者天子諸侯事也夫子病天下之

登山榭坊得曰
此文有法度有
氣力有精神有
光燄謹嚴而華
藻者也精熟孟
子方有此文章

諸侯大夫僭天子諸侯之事而作春秋而已則為之其
何以責天下位公也道私也私不勝公則道不勝位位
之權得以賞罰而道之權不過於是非道在我矣而不
得為有位者之事則天下皆曰位之不可僭也如此不
然天下其誰不曰道在我則是道者位之賊也曰夫子
豈誠賞罰之耶徒曰賞罰之耳庸何傷曰我非君也非
吏也執塗之人而告之曰某為善某為惡可也繼之曰
某為善吾賞之某為惡吾誅之則人有不笑我者乎夫

仲默何景明日
此論大意三段
自賞罰至何足
以為春秋一段
言夫子作春秋
以賞罰天下自
夫子之作春秋
至明以與魯也
一段言夫子托
魯史而許魯假
天子之權以尊
周自子貢之徒
至散那一段言
人不明夫子作
春秋之意詞奴
意到再不必破

子之賞罰何以異此然則何足以為夫子何足以為春
秋曰夫子之作春秋也非曰孔氏之書也又曰非我作
之也賞罰之權不得以自與也曰此魯之書也魯作之
也有善而賞之曰魯賞之也有惡而罰之曰魯罰之也
何以知之曰夫子繫易謂之繫辭言孝謂之孝經皆自
名之則夫子之私也而春秋者魯之所以名史而夫子
託焉則夫子公之也公之以魯史之名而賞罰之權固
在魯矣春秋之賞罰自魯而及于天下天子之權也魯

之賞罰不出境而以天子之權與之何也曰天子之權在周夫子不得已而以與魯也武王之崩也天子之位當在成王而成王幼周公以為天下不可以無賞罰故不得已而攝天子之位以賞罰天下以存周室周之東遷也天子之權當在平王平王昏亂故夫子亦曰天下不可以無賞罰而魯周公之國也居魯之地宜如周公不得已而假天子之權以賞罰天下以尊周室故以天子之權與之也然則假天子之權宜如何曰如齊桓晉

鹿門茅坤曰孔
子非思周公而
與魯以天子之
權蓋當時諸侯
之國並各有史
孔子魯大夫也
故得以徧觀魯

文可也夫子欲魯如齊桓晉文而不遂以天子之權與
齊晉何也齊桓晉文陽為尊周而實欲富強其國故夫
子與其事而不與其心周公心存王室雖其子孫不能
繼而夫子思周公而許其假天子之權以賞罰天下其
意曰有周公之心而後可以行桓文之事此其所以不
與齊晉而與魯也夫子亦知魯君之才不足以行周公
之事顧其心以為今之天下無周公故至此是故以天
子之權與其子孫所以見思周公之意也吾觀春秋之

之史因其編年
紀事之文而係
以賞罰功罪之
權以補王政之
闕垂教萬世耳

法皆周公之法而又詳內而畧外此其意欲魯法周公
之所為且自先治而後治人也明矣夫子歎禮樂征伐
自諸侯出而田恒弑其君則沐浴而請討然則天子之
權夫子固明以與魯也子貢之徒不達夫子之意續經
而書孔丘卒夫子既告老矣大夫告老而卒不書而夫
子獨書夫子作春秋以公天下而豈私一孔丘哉嗚呼
夫子以為魯國之書而子貢之徒以為孔氏之書也歟
遷固之史有是非而無賞罰彼亦史臣之體宜爾也後

之效孔子作春秋者吾惑焉春秋有天子之權天下有君則春秋不當作天下無君則天子之權吾不知其誰與天下之人惡有如周公之後之可與者與之而不得其人則亂不與人而自與則僭不與人不與而無所與則散嗚呼後之春秋亂耶僭耶散耶

明論

天下有大知有小知人之智慮有所及有所不及聖人以其大知而兼其小知之功賢人以其所及而濟其所

辭最精校處自鑿
鑿不磨

鹿門茅坤曰此
是老泉本色學
問宋迂齋謂其
意脉自戰國策
來良是

不及愚者不知大知而以其所不及喪其所及故聖人
之治天下也以常而賢人之治天下也以時既不能常
又不能時悲夫殆哉夫惟大知而後可以常以其所及
濟其所不及而後可以時常也者無治而不治者也時
也者無亂而不治者也日月经乎中天大可以被四海
而小或不能入一室之下彼固無用此區區小明也故
天下視日月之光儼然其若君父之威故自有天地而
有日月以至於今而未嘗可以一日無焉天下嘗有言

曰叛父母褻神明則雷霆下擊之雷霆固不能為天下盡擊此等輩也而天下之所以兢兢然不敢犯者有時而不測也使雷霆日轟轟然遠天下以求夫叛父母褻神明之人而擊之則雷霆未必能盡而雷霆之威無乃褻乎故夫知日月雷霆之分者可以用其明矣聖人之明吾不得而知也吾獨愛夫賢者之用其心約而成功博也吾獨怪夫愚者之用其心勞而功不成也是無他也專於其所及而及之則其及必精兼于其所不及而

禹脩方岳貢曰
此是人主用明

之術英主不可
不知

及之則其及必粗及之而精人將曰是惟無及及則精
矣不然吾恐奸雄之竊笑也齊威王即位大亂三載威
王一奮而諸侯震懼二十年是何修何營耶夫齊國之
賢者非獨一即墨大夫明矣亂齊國者非獨一阿大夫
與左右譽阿而毀即墨者幾人亦明矣一即墨大夫易
知也一阿大夫易知也左右譽阿而毀即墨者幾人易
知也從其易知而精之故用心甚約而成功博也天下
之士譬如有物十焉吾舉其一而人不知吾之不知其

九也歷數之至於九而不知其一不如舉一之不可測也而況乎不至於九也

管仲論

正意全責仲不能
舉賢自代獨見其
大而行文極有法
度

管仲相威公霸諸侯攘夷狄終其身齊國富強諸侯不

敢叛管仲死豎刁易牙開方用威公薨於亂

公疾易牙豎刁常之

巫作亂塞宮門築高墻不通人公無所得飲食沒於壽宮

五公子爭立其禍蔓延訖

簡公齊無寧歲

倍公十七年齊侯多內寵如夫人者六人長衛姬生武孟少惠姬生惠公鄭姬

生孝公葛贏生昭公密姬生懿公宋華子生公子雍公與管仲屬孝公于宋襄公以為太子管仲卒五公子皆

東萊呂祖謙曰
老蘇文事多是
權書惟此文明
白的當前可學
後不可到中間
柳楊反覆更參
警策
迂齋樓昉曰老
泉諸論中惟此
論純正閑闊抑
揚之妙責管仲
寔深切意在言
外

求立武孟立三月死無諡次孝公次昭公次懿公次惠公歷六君至簡公夫功之成非成於成之日蓋必有所由起禍之作不作於作之日蓋必有其所由兆故齊之治也吾不曰管仲而曰鮑叔及其亂也吾不曰豎刁易牙開方而曰管仲何則豎刁易牙開方三子彼固亂人國者顧其用之者威公也夫有舜而後知放四凶有仲尼而後知去少正卯彼威公何人也顧其使威公得用三子者管仲也仲之疾也公問之相當是時也吾意以仲且舉天下之賢者以對而其言乃不

過曰豎刁易牙開方三子非人情不可近而已嗚呼仲
以為威公果能不用三子矣乎仲與威公處幾年矣亦
知威公之為人矣乎威公聲不絕於耳色不絕於目而
非三子者則無以遂其欲彼其初之所以不用者徒以
有仲焉耳一日無仲則三子者可以彈冠而相慶矣仲
以為將死之言可以繫威公之手足耶夫齊國不患有
三子而患有仲有仲則三子者三匹夫耳不然天下豈
少三子之徒哉雖威公幸而聽仲誅此三人而其餘者

聞修王志堅曰
餘冬序錄云吾
觀管子列子呂
氏春秋諸書載
仲臨死之言所
以薦隰朋者不
一而足然則仲
曷嘗不舉賢以
自代哉明允稱
仲者論鮑叔牙
胥無之短而不
及隰朋之長何
也天之生朋以
為夷吾古也其

仲能悉數而去之耶嗚呼仲可謂不知本者矣因威公
之問舉天下之賢者以自代則仲雖死而齊國未為無
仲也夫何患三子者不言可也五伯莫盛於威文文公
之才不過威公其臣又皆不及仲靈公之虐靈公文公之孫不
如孝公之寬厚文公死諸侯不敢叛晉晉襲文公之餘
威猶得為諸侯之盟主百餘年何者其君雖不肖而尚
有老成人焉威公之薨也一敗塗地無惑也彼獨恃一
管仲而仲則死矣夫天下未嘗無賢者蓋有有臣而無

身死舌為得生
仲有以知桓公
之不能用其言
矣

君者矣威公在焉而曰天下不復有管仲者吾不信也

仲之書有記其將死論鮑叔賓胥無之為人且各疏其

短是其心以為是數子者皆不足以託國

管仲履疾桓公問政將安

移之對曰鮑叔牙為人也好直而不能以國誡甯戚之為人也能事而

有不能以足息躁在之為

而又逆知其將死

仲又曰隰朋之為人

動必量舉舉必量技言終喟然嘆曰天之生朋為夷吾舌也其身死舌為得生

則其書誕謾不

足信也吾觀史鯀以不能進蘧伯玉而退彌子瑕故有

身後之諫

史鯀病且死謂其子曰吾生不能正君死不當成禮置尸北堂于我足矣衛靈公往弔怪

而問之其子以對公乃命續于客位召蘧伯玉以
為卿而退彌子瑕孔子稱之以為史鯀死而屍諫蕭何
且死舉曹參以自代大臣之用心固宜如此也夫國以
一人興以一人亡賢者不悲其身之死而憂其國之衰
故必復有賢者而後可以死彼管仲者何以死哉

辨姦

張文定公安道作洵墓表云嘉祐初王安
石始盛黨友傾一時其命相制曰生民以

來教人而已造作語言至以為幾于聖人歐
陽修亦善之勸先生與之游而安石亦願交
于先生先生曰吾知其人矣不近人情者鮮
不為天下患安石之母死士大夫皆弔先生
獨不往作辨

姦論

一篇

說見明到要從學
問中得來非億中
也

事有必至理有固然惟天下之靜者乃能見微而知著
月暈而風礎潤而雨人人知之人事之推移理勢之相
因其疎濶而難知變化而不可測者孰與天地陰陽之
事而賢者有不知其故何也好惡亂其中而利害奪其
外也昔者山巨源見王衍曰誤天下蒼生者必此人也
郭汾陽見盧杞曰此人得志吾子孫無遺類矣自今而
言之其理固有可見者以吾觀之王衍之為人容貌言
語固有以欺世而盜名者然不忤不求與物浮沉使晉

晦菴朱熹曰安石以文章節行高一世而尤以道德經濟為已任被遇神宗致位宰相乃汲汲以兵革財利為先務引用奸邪排擯忠良躁迫強處使天下之人驚然喪其樂生之心卒之釀奸嗣虐流毒四海至於崇寧之際禍亂極矣

無惠帝僅得中主雖衍百千何從而亂天下乎盧杞之奸固足以敗國然而不學無文容貌不足以動人言語不足以眩世非德宗之鄙暗亦何從而用之由是言之二公之料二子亦容有未必然也今有人口誦孔老之言身履夷齊之行收召好名之士不得志之人相與造作言語私立名字以為顏淵孟軻復出而陰賊險狠與人異趣是王衍盧杞合而為一人也其禍豈可勝言哉夫面垢不忘洗衣垢不忘澣此人之至情也今也不然

衣巨盧之衣

巨盧謂粗
象之服

食犬彘之食囚首喪面而談詩

書此豈其情也哉凡事之不近人情者鮮不為大奸慝
豎刁易牙開方是也以蓋世之名而濟其未形之患雖
有願治之主好賢之相猶將舉而用之則其為天下患
必然而無疑者非特二子之比也孫子曰善用兵者無
赫赫之功使斯人而不用也則吾言為過而斯人有不
遇之歎孰知禍之至於此哉不然天下將被其禍而吾
獲知言之名悲夫

避暑錄云洵作論成密以示張安
道安石微聞之兩家自此有隙

通篇皆說間不足恃而始終不脫却問字開闔縱橫文之能事備矣

用間

避暑錄云蘇明允好言兵見元昊叛西方用事久無功天下事當有改作因挾其所

著書嘉祐初來京師一時推其文章王荊公知制誥方設經術獨不喜之按洵有權書若

千篇皆論兵法今止錄用間一篇

孫武既言五間

孫子用間有五有因間有內間有反間有死間有生間因間者因其鄉人而用之

之內間者因其官人而用之反間者因其敵隙而用之死間者為誑事于外至敵必遭殺者也生間者反報也

則又有曰商之興也伊摯在夏周之興也呂牙在商故

明君賢將能以上智為間者必成大功此兵之要三軍

所恃而動也按書伊尹適夏醜夏歸亳

逆書汝鳩汝方篇序

史太

公嘗事紂去之歸周所謂在夏在商誠矣然以為間用也湯文王固使人間夏商耶伊呂固與人為間耶桀紂固待間而後可伐耶是雖甚庸亦知不然矣然則吾意天下存亡寄於一人伊尹之在夏也湯必曰桀雖暴一旦用伊尹則民心復安吾何病焉及其歸亳也湯必曰桀得伊尹不能用必亡矣吾不可以安視民病遂與天下共亡之呂牙之在商也文王必曰紂雖虐一旦用呂牙則天祿必復吾何憂焉及其歸周也文王必曰紂得

呂牙不能用必亡矣吾不可以久過天命遂命武王與天下共亡之然則夏商之存亡待伊呂用否而決今夫問將之賢者必曰能逆知敵國之勝敗問其所以知之道必曰不愛千金故能使人為之出萬死以間敵國或曰能因敵國之使而探其陰計嗚呼其亦勞矣伊呂一歸而夏商之國為決亡使湯武無用間之名與用間之勞而得用間之寔此非上智其誰能之夫兵雖詭道而本於正者終亦必勝今五間之內其歸於詐成則為

虎門茅坤曰論
三敗處刺骨

臣英曰古用間
而不當既不足
以得敵情反有
此三弊以用正
為上智漢氏父
子好談兵此其
張論大字之極
醇粹者

利敗則為禍且與人為詐人亦將且詐我故能以間勝
者亦或以間敗吾間不忠反為敵用一敗也不得敵之
寔而得敵之所為示者以為信二敗也受吾財而不能
得敵之陰計懼而以偽告我三敗也夫用心於正一振
而羣網舉用心而詐百補而千穴敗智於此不足恃也
故五間者非明君賢將之所上明君賢將之所上者上
智之間也是以淮陰曲逆陳平封義不事楚而高祖擒
籍之計定左車周叔不用於趙魏而淮陰進兵之謀決

稔惡情勢步步深入歸到大意如千鈞一髮壁壘皆新

升菴楊慎曰六國縱約特欲掊秦而已曾不能出一師以為秦患故秦得以閉關避敵養其金

韓信問魏得無用周叔為大將乎曰柏直也遂進兵擊魏虜魏王又信下趙廣武君李左車說成安君陳餘出奇兵絕輜重餘不聽信使間人窺嗚呼是亦間也知其不用乃引兵為背水陣破之

六國

六國破滅非兵不利戰不善弊在賂秦賂秦而力虧破滅之道也或曰六國互喪率賂秦耶曰不賂者以賂者喪蓋失強援不能獨全故曰弊在賂秦也秦以攻取之外小則獲邑大則得城較秦之所得與戰勝而得者其實百倍諸侯之所亡與戰敗而亡者其實亦百倍則秦

力者十五年故能制勝而無與諸侯所以擯之達所以成其王業耳故老泉曰封謀臣禮賢才以并力西嚮則臣恐秦人食之不得下咽也

仲默何景明曰老泉論六國賂秦其實借論宋賂契丹之事而宋卒以此亡可謂深謀先見之

之所大欲諸侯之所大患固不在戰矣思厥先祖父暴霜露斬荆棘以有尺寸之地子孫視之不甚惜舉以與人如棄草芥今日割五城明日割十城然後得一夕安寢起視四境而秦兵又至矣然則諸侯之地有限暴秦之欲無厭奉之彌繁侵之愈急故不戰而強弱勝負已判然矣至於顛覆理固宜然古人云以地事秦猶抱薪救火薪不盡火不滅此言得之齊人未嘗賂秦終繼五國遷滅何哉與嬴而不助五國也五國既喪齊亦不免

識矣

臣士奇曰賂秦必亡理也燕韓

矣燕趙之君始有遠略能守其土義不賂秦是故燕雖小國而後亡斯用兵之效也至丹以荊卿為計始速禍焉趙嘗五戰於秦二敗而三勝後秦擊趙者再李牧連却之洎牧以讒誅邯鄲為郡惜其用武而不終也且燕趙處秦革滅殆盡之際可謂智力孤危戰敗而亡誠不得已向使三國各愛其地齊人勿附於秦刺客不行良將猶在則勝負之數存亡之理當與秦相較或未易量嗚呼以賂秦之地封天下之謀臣以事秦之心禮天下

觀與秦寇偏齊
楚燕趙莫為之
援勢不得不弱
地以自免韓魏
亡而四國亦隨
之小蘇六國論
嘗及此意茅坤
謂兩篇宜合看
良然

之賢才并力西嚮則臣恐秦人食之不得下咽也悲夫
有如此之勢而為秦人積威之所劫日削月割以趨於
亡為國者無使為積威之所劫哉夫六國與秦皆諸侯
也其勢弱於秦而猶有可以不賂而勝之之勢苟以天
下之大下而從夫六國破亡之故事是又在六國下矣

張益州畫像記

時張方平以侍講學士自滑州徙益州未至或扇言懷智高在

南詔將入寇攝守亟調兵築城日夜不得息
民大驚擾朝廷發陝西步騎兵仗絡繹往戍
蜀詔趣方平行許以便宜從事方平曰此必
妄也道過戊卒皆遣歸他役盡罷適上元張

不屑屑述益州治
狀措詞高渾而精
采光芒溢於毫楮

荆川唐順之曰
此文二段二項
叙事二項議論

燈城門三日不閉得叩部川譚人始造此語
者梟首境上而流其餘黨蜀人遂安復以三
司使召方平去蜀之日民德
之留其畫像而洵為之記

至和元年秋蜀人傳言有寇至邊邊軍夜呼野無居人
妖言流聞京師震驚方命擇帥天子曰母養亂母助變
衆言朋興朕志自定外亂不作變且中起既不可以文
令又不可以武競惟朕一人大吏孰能為處茲文武之
間其命往撫朕師乃惟曰張公方平其人天子曰然公
以親辭不可遂行冬十一月至蜀至之日歸屯軍撤守

禹脩方岳貢曰
序事勁直不別
起議論是記之
最佳者

備使謂郡縣寇來在我無爾勞苦明年正月朔旦蜀人
相慶如他日遂以無事又明年正月相告留公像於淨
衆寺公不能禁眉陽蘇洵言于衆曰未亂易治也既亂
易治也有亂之萌無亂之形是謂將亂將亂難治不可
以有亂急亦不可以無亂弛惟是元年之秋如噐之歟
未墜於地惟爾張公安坐於其旁顏色不變徐起而正
之既正油然而退無矜容為天子牧小民不倦惟爾張
公爾繫以生惟爾父母且公嘗為我言民無常性惟上

所待人皆曰蜀人多變於是待之以待盜賊之意而繩之以繩盜賊之法重足屏息之民而以碓斧令於是民始忍以其父母妻子之所仰賴之身而棄之於盜賊故每每大亂夫約之以禮驅之以法惟蜀人為易至于急之而生變雖齊魯亦然吾以齊魯待蜀人而蜀人亦自以齊魯之人待其身若夫肆志於法律之外以威劫齊民吾不忍為也嗚呼愛蜀人之深待蜀人之厚自公而前吾未始見也皆再拜稽首曰然蘇洵又曰公之恩在

臣杜訥曰從蜀人懷恩懇惻逼露方平有功斯王遺愛在民間間并寫而意味彌覺雋永

爾心爾死在爾子孫其功業在史官無以像為也且公意不欲如何皆曰公則何事於斯雖然於我心有不釋焉今夫平居聞一善必問其人之姓名與其鄰里之所在以至于其長短小大美惡之狀甚者或語其平生所嗜好以想見其為人而史官亦書之于其傳意使天下之人思之於心則存之於目存之於目故其思之於心也固由此觀之像亦不為無助蘇洵無以詰遂為之記公南京人為人慷慨有大節以度量雄天下天下有大

事公可屬系之以詩曰

天子在昨歲在甲午西人傳言有寇在垣庭有武臣謀
夫如雲天子曰嘻命我張公公來自東旗纛舒舒西人
聚觀於巷於塗謂公暨暨公來于于公謂西人安爾室
家無敢或訛訛言不祥往即爾常春爾條桑秋爾滌場
西人稽首公我父兄公在西園草木駢駢公宴其僚伐
鼓淵淵西人來觀祝公萬年有女娟娟閨闈閑閑有童
哇哇亦既能言昔公未來期汝棄捐禾麻芄芃倉庾崇

崇嗟我婦子樂此歲豐公在朝廷天子股肱天子曰歸
公敢不承作堂巖巖有廡有庭公像在中朝服冠纓西
人相告無敢逸荒公歸京師公像在堂

上韓昭文論山陵書

石林燕語云仁宗山陵韓魏公為使時國用窘匱而

一用乾興故事或以為過蘇明允為編禮官以書責公

忠告之情直諫之
言

洵本布衣書生才無所長相公不察而辱收之使與百
執事之未平居思所以仰報盛德而不獲其所今者先
帝新棄萬國天子始親政事當海內傾耳側目之秋而

閻修王志堅曰
石林燕語云仁
宗山陵韓魏公
為使時國用窘
賈而一用乾興
故事或以為過
蘇明兄為編禮
官以書責公至
引宋華元厚莖
事以為不臣魏
公得之矍然已
乃斂容起謝曰
某無狀敢不奉
教然華元事莫
未至是否聞者
無不服公大度

相公寔為社稷柱石莫先之臣有百世不磨之功伏惟
相公將何以處之古者天子即位天下之政必有所不
及安席而先行之者蓋漢昭即位休息百役與天下更
始故其為天子曾未逾月而恩澤下布於海內竊惟當
今之事天下之所為最急而天子之所宜先行者輒告
以告於左右竊見先帝以儉德臨天下在位四十餘年
而宮室遊觀無所增加幃薄器皿敝陋而不易天下稱
頌以為文景之所不若今一旦奄棄臣下而有司廼欲

以末世葬送無益之費侵削先帝休息長養之民掇取厚葬之名而遺之以累其神明故洵以為當今之議莫若薄葬竊聞頃者癸酉赦書既出郡縣無以賞兵則皆貸錢於民民之有錢者皆莫肯自輸于是有威之以刀劍驅之以笞箠為國結怨僅而得之者小民無知不知於國同憂方且狼顧而不寧而山陵一切配率之科又以復下計今不過秋冬之間海內必將騷然有不自聊賴之人竊惟先帝平昔之所以愛惜百姓者如此其深

而其所以檢身節儉者如此其至也推其平生之心而計其既沒之意則其不欲以山陵重困天下亦已明矣而臣下乃獨為此過當逾禮之費以拂戾其平生之意竊所不取也且使今府庫之中財用有餘一物不取於民盡公力而為之以稱遂臣子不忍之心猶且獲譏於聖人况夫空虛無有一金以上非取於民則不獲而冒行不顧以徇近世失中之禮亦已惑矣然議者必將以為古者君子不以天下儉其親以天下之大而不足於

鹿門茅坤曰論
葬禮甚透當與
劉向昌陵疏參
者

先帝之葬於人情有所不順洵亦以為不然使今儉葬
而用墨子之說則是過也不廢先王之禮而去近世無
益之費是不過矣子思曰三日而殯凡附於身者必誠
必信勿之有悔焉耳矣見檀弓古之人所由以盡其誠信

者不敢有略也而外是者則略之昔者華元厚葬其君

君子以為不臣

宋文公卒始厚葬用蜃炭並車馬始用
殉重器備槨有四阿棺有翰檜君子謂

華元樂舉於
是乎不臣

漢文葬于霸陵木不改列藏無金玉天下

以為聖明而後世安於太山故曰莫若建薄葬之議上

以遂先帝恭儉之誠下以紓百姓目前之患內以解華元不臣之譏而萬世之後以固山陵不拔之安洵竊觀古者厚葬之由未有非其時君之不達欲以金玉厚其親於地下而其臣下不能禁止傴僂而從之者未有如今日之事太后至明天子至聖而有司信近臣之禮而遂為之者是可深惜也且夫相公既已立不世之功矣而何憂一時之勞而無所建明洵恐世之清議將有任其責者如曰詔勅已行制度已定雖知不便而不可復

改則此又過矣蓋唐太宗之葬太祖欲為九丈之墳而

用漢氏長陵之制

高帝陵

百事務從豐厚及羣臣建議以

為不可於是改從廣武之陵

北武葬原陵

高不過六丈而每

事儉約夫君子之為政與其坐視百姓之艱難而重改

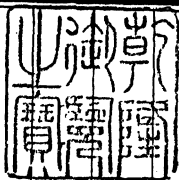
令之非孰若改令以救百姓之急不勝區區之心敢輒

以告惟恕其狂易之誅幸甚幸甚不宣

魏公得書歛容起謝曰果無狀

敢不奉教然華元事莫未至是否閭者服其大度○按
洵文長於縱橫俾闔似子家故勿多錄載也大救厥辭
輒少涵歛要其痛剗時事陳安危利害之故未嘗不憊
倦也賈誼以後所罕及也但其言近于功利又俱好佛

則其見道不精故朱熹深斥之然嘗曰蘇氏文辭偉麗
近世無匹若欲作文自不妨模範蓋在諸賢之科固政
事文學之亞歟



御選古文淵鑒卷四十七